

MEMORIA ENCUESTRO
Tarija 5 y 6 de febrero de 2013

Asistentes: 50 participantes (se adjunta planilla excell)

DESARROLLO DEL ENCUESTRO¹

Programa del día 5 de febrero

Iniciando la reunión, Pablo Frère, Secretario Ejecutivo de Redes Chaco, dio la bienvenida a los participantes, realizó una pequeña compilación en cuanto a la historia y objetivos de Redes Chaco y remarcó la finalidad de las reuniones. Luego propuso hacer un ajuste al temario. Quedando como temas principales los siguientes:

HORA	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
9,00	AJUSTE DEL TEMARIO	TODOS/AS	
9,15	PRESENTARNOS	TODOS/AS	Breve presentación personal
9,45	ENCUESTRO MUNDIAL DEL CHACO 2013 - SALTA	PABLO FRERE	Fecha; Metodología; temas clave; difusión; tareas; equipos x país y regional
13,30	Almuerzo		
15,00	FONDO DE PROYECTOS REGIONALES	ANDRÉS ABECASIS	Presentación y definir criterios y metodología.
	REDD y Otros mecanismos alternativos	René Orellana Alberto Yanosky Bernardo Pineda	
17,00	Merienda		
17,30	ESTRATEGIAS DE VISIBILIZACIÓN del GChA	EMILIANO EZCURRA + LIZI QUINTAR + SENATUR	DOCUMENTAL Agencia de Noticias y web Programa SENATUR
21,00	Cena		

Se explicó, además, sobre los motivos de algunas ausencias y se transmitió el saludo de aquellos miembros que no pudieron asistir al encuentro.

Cumplimentando con la primera etapa se realizó la presentación de cada participante, donde se especificó a qué organización y/o red pertenece cada uno.

¹ En muchos de los casos se realizaron presentaciones en power point que –una vez autorizado por los responsables- publicaremos en el espacio web de redes chaco o bien se pueden solicitar a los autores a través de la lista de contactos de la reunión

TEMA: ENCUESTRO MUNDIAL DEL CHACO 2013

RESUMEN DE DEFINICIONES:

Lugar: Buenos Aires

Fecha: 25,26 y 27 de septiembre 2013

Objetivo de visibilizar el chaco, posicionarlo para incidir en políticas públicas en la región. Mucha visibilización de la realidad del Chaco, pero enfoque positivo, no victimización de la región. Invitación a muchos políticos, candidatos, legisladores, empresarios, etc.

El 2º ENCUESTRO MUNDIAL DEL CHACO se realizará en la ciudad de Buenos Aires, Capital de Argentina, los días 25, 26 y 27 de Septiembre de 2013. En las próximas semanas se definirá el lugar /lugares donde se realizarán toda clase de actividades.

- Espacios propios de algunos sectores chaqueños
- Espacios de debate/ diálogo político /políticas públicas. Trabajar desde “la protesta y la propuesta”. Se tomarán los temas centrales ya definidos para 2012: Agua, Cambio Climático, Desarrollo del Gran Chaco (conceptos y experiencias) y otros que definamos.
- Espacios abiertos y masivos sobre el Gran Chaco Americano con variedad de temas y muestras.
- El “Chaco en Vivo” posibles transmisiones directas desde la región del Chaco en pantalla gigante de zonas con alta circulación de personas.
- Otras ideas que estamos elaborando

El objetivo de esta definición es la de asegurar una gran visibilidad del evento y del Gran Chaco Americano a nivel nacional e internacional. Esperamos poder convocar a muchos decisores políticos de los tres países, embajadas de países no chaqueños, medios de comunicación nacionales y extranjeros, diversos medios masivos, artistas y figuras de renombre que apoyen el evento y la región, entre las ideas centrales a pulir en los próximos días.

Se va a armar un equipo de trabajo de nivel trinacional con tareas regionales y locales. El Secretario Ejecutivo está armando este equipo luego del evento y en próximos viajes por la región.

DETALLE DE LAS OPINIONES:

Se destacó la necesidad de visibilización que gira en torno al Gran Chaco, su problemática y sus riquezas. Por ello, los miembros de Redes Chaco remarcaron la excelente posibilidad que significa la realización del II Encuentro Mundial y manifestaron que se debe reforzar y realizar sinergias con miras al Encuentro Mundial.

Se recalcó que un encuentro de estas características brinda a los miembros de Redes Chaco de intercambiar experiencias, conocimientos y propuestas.

Pablo recordó el I Encuentro Mundial, realizado en Asunción y exhortó a avanzar en la gobernanza de Política Pública para iniciar el proceso de diálogo. Explicó, además, los motivos por los cuales se postergó la realización del II Encuentro

Avanzando en la discusión se propuso definir:

*Fecha de realización

*Mecánica y metodología de trabajo a utilizar en el armado y puesta en marcha del Encuentro. Se propuso en este punto analizar las situaciones por sectores

*Armado de Equipo de trabajo y Comisiones

*Presupuesto

Iván: subrayó el interés de las agencias en participar y remarcó la importancia de la elección de la fecha

Agustín propuso redefinir objetivos

Iván: señaló que se debe reforzar la base de datos para lograr una comunicación adecuada y dijo que el Encuentro de la Selva de Montaña (previsto para Mayo próximo), podría ser un encuentro preparatorio. También instó a definir quiénes podrían participar

Fabiola: subrayó que debemos recordar las discusiones previas, puesto que ya se definieron los objetivos, los propósitos del y para el Encuentro Mundial que incluso se había señalado a Salta como lugar de realización del Encuentro

Bernardo: dijo que hasta agosto ya pueden estar definidos los actores de Paraguay que deberían ser invitados

Alberto: instó a no faltar al mandato anterior y tratar de maximizar el uso del tiempo y definir el equipo de trabajo

Bernardo: propuso como fecha: noviembre /octubre

Enrique: opinó que el Encuentro debe realizarse después de abril. Señaló como probable el mes de agosto ya que noviembre puede ser complicado para las organizaciones por la presentación de informes que se realiza a esa altura del año. Enrique enfatizó, además, que quienes le dan sustentabilidad a los proyectos son las autoridades locales y consideró que ellas deben estar presentes en el Encuentro

Julián: señaló como probables los meses de: octubre, noviembre y diciembre

Emiliano: consideró que la región es grande e importante por lo que amerita una plataforma importante. Opinó que es estratégico que el Encuentro Mundial se haga en Buenos Aires. Añadió que en Bs. As. Las colectividades paraguaya y boliviana son enormes, así que mucha gente participaría gustosa de debates y exposiciones. Al margen de ello, como otro punto a tener en cuenta, Emiliano, enfatizó que los gerentes de las empresas que se dedican a gestionar responsabilidad social están allí. Otro de los argumentos esgrimidos para dar sustento a su moción fue que el primer Encuentro Mundial fue en Asunción, capital de un estado; por lo cual ahora también debería hacerse en una capital de Estado. “Salgamos a jugar a la cancha grande”, dijo Ezcurra al tiempo que subrayó la disponibilidad de medios de llegada nacional si el encuentro se realiza en Bs. As. Para Emiliano, la capital argentina brinda a Redes Chaco una “tribuna más nutrida”. Agregó, también, que si hacemos el Encuentro la primera semana de octubre, podemos invitar a los candidatos para que difundan sus propuestas para el Gran Chaco. “El micrófono de Bs. As. Hace más ruido que el de Salta”, apuntó.

Enrique: opinó que debería realizarse el Encuentro en un lugar chaqueño

Alberto: manifestó que si el lugar de realización es Bs. As, el encuentro será sólo para Argentina

Agustín: Apoyó la moción de Emiliano e instó a pensar una fecha donde la gente pueda salir del territorio, teniendo en cuenta las condiciones climáticas. Mencionó que la primera semana de octubre realizan una feria importante en la provincia de Chaco y que a ellos se les complicaría el viaje a Bs. As.

Marco: sugirió revisar la agenda y los objetivos ya que en Bs As la agenda se amplía y el encuentro podría durar tres o cuatro días

Fabiola: declaró que necesitamos que estén presentes las autoridades nacionales electas. “También necesitamos un espacio amplio para que los chaqueños hablemos del Chaco”, dijo

Agustín: manifestó que por una cuestión de protocolo, un ministro debería ser invitado por otro ministro

Pablo: sugirió invitar a las autoridades locales a co-realizar el Encuentro

Emiliano: acotó que si se elige a Bs. As., como lugar de realización del Encuentro, obviamente éste tendrá una impronta argentina; pero que de nosotros depende que sea extensivo para el resto del mundo. “Podemos hacerlo”, expresó

Enrique: consideró que por el tema visibilidad, el lugar de realización del Encuentro, debería ser Bs. As.

Pablo. Señaló que deberíamos continuar la agenda con los decisores y actores y definir cuáles son los puntos a tratar en una mesa de diálogo abierta y diversa

Liliana: estimó interesantes los argumentos esgrimidos por Emiliano, pero observó que también hay que tener en cuenta el diálogo endógeno a recuperar Bs As como lugar del encuentro para que los pobladores chaqueños puedan ser los protagonistas

Juan Luis: reafirmó el objetivo y el por qué Bs As. Como lugar de realización del Encuentro. El punto más importante que recalcó Juan Luis fue el de “visibilizar y sumar actores que influyen en la vida del Chaco”

Emiliano: opinó que la cuestión endógena y exógena se pueden retroalimentar. “Volver a nuestras provincias sin que se haya modificado el contenido y haciendo ruido en la Opinión Pública y en los políticos es algo que no se puede desaprovechar”, sentenció. Para Emiliano, podemos lograr una comunicación inteligente y penetrante. “Tenemos un equipo de gente preparada como para hacerlo”, concluyó

Fabiola: dijo que no le preocupaba que el encuentro se haga en Salta o en Bs. As. Lo que sí, quisiera que esos temas y esa discusión interna sea uno de los objetivos. Para Fabiola, hay temas y actividades que se vienen realizando que merecen ser tratados por los diversos actores chaqueños

Liliana: instó a unificar y definir el discurso interno para validar que cuando uno emita el mensaje en el Chaco se pueda explicar por qué vale la pena ser escuchados en Bs As

Ivan: dijo “queremos ser escuchados, pero también queremos que el Chaco sea para los chaqueños”. Señaló que la competencia comunicacional es más grande en Bs. As. Y que lo que le preocupa es que los chaqueños no puedan llegar a la capital argentina (distancia, medios, recursos)

Pablo: reflexionó que hay un elemento interesante a tener en cuenta y es el sentimiento. “¿Cuánto de sentimiento hubo en Asunción?”, preguntó y argumentó que el sentimiento existe más allá del lugar. El objetivo es dar visibilidad al Chaco e instalar la agenda pública, estimó. “Si el Encuentro se hace en Bs. As., nos tenemos que organizar muy bien”, señaló

Andrés: analizó que “en cualquier lugar ganamos y perdemos algo”. Por ello es fundamental tener en cuenta el proceso previo, argumentó. Recordó que Visibilidad es un tema que tenemos pendiente. “Bs As me resulta más desafiante y atractivo”, dijo

André: resaltó la importancia de definir los contenidos y expresó que ese contenido puede ser valioso en Bs. As., ya que desde allí puede ser replicado en los otros países

Miguel: expresó que la UBA es un ámbito acostumbrado a realizar eventos y ofreció, desde la Facultad de Agronomía, toda la experiencia para realizar el II Encuentro Mundial

Iván: confesó que lo que le gustaba era el entusiasmo con el que se realizaban las propuestas y dijo que es fundamental pensar y trabajar en una Expo Chaco que se realice dentro o paralelamente al Encuentro

Miguel: ofreció extender las redes y contactos de la UBA para invitar a sectores similares de todo el mundo

Liliana: señaló que el contacto con organizaciones de otros países es primordial y citó los contactos de la Fundación Plurales tanto en Canadá como en Colombia que estarían interesados en participar del Encuentro

Emiliano: afirmó que tanto la agenda, la plenaria, los talleres y las conclusiones son sagrados, pero que de manera paralela podría existir un espacio denominado “Planeta Chaco” donde puedan

presentarse: arte Chaco, el Chaco originario, la mujer Chaqueña, etc... Propuso instalar una pantalla gigante en el Obelisco desde donde se pueda mostrar la realidad chaqueña en vivo

Fabiola: recalcó que hay que tener claridad en el discurso ya que tenemos un compromiso para con la gente. Apuntó que no debemos olvidar los problemas que existen en el Chaco

Pablo: convino en que el Encuentro debe ser un lugar de protesta y propuesta

Agustín: propuso definir la "lista de pasajeros", quiénes irían de cada lugar y manifestó que no debemos olvidar que "hay que posicionar que hay que poner recursos para brindar soluciones". De esa manera, dijo, protesta y propuesta irán de la mano

Andrés: mencionó que se había pensado en invitar especialmente a: Marina Silva (Brasil), Gustavo Grobocopatel (Argentina), René Orellana (Bolivia) y que faltaba definir un invitado por parte de Paraguay.

Juan Luis: propuso armar un panel con políticos y funcionarios

Pablo: contestó que ya estaba previsto

Jhony Robles: sugirió preparar los temas en cada país y llevar propuestas para generar políticas públicas. A modo de ejemplo propuso llevar la propuesta de cosecha de agua que ya se está realizando en Paraguay para que sea extendida. Recomendó trabajar en el cómo realizar los planteos a los políticos y preparar a los dirigentes de base.

André: coincidió en que se debe trabajar en el discurso

Iván: planteó la necesidad de armar un comité de trabajo, armar grupos, definir fechas para tener al día siguiente un planteamiento básico a fin de que éste sea consensuado

Juan Luis: expresó que tenemos que invitar a los no convencidos a fin de sumar acciones y voluntades

Fabiola: invitó a formar comisiones para armar la agenda, definir la modalidad de trabajo y lanzar la convocatoria

Tras una breve discusión, se procedió a la votación siendo nominadas: Bs. As., Salta y Tarija como posibles lugares de realización del Encuentro. Por amplia mayoría se decidió realizar el II Encuentro Mundial del Chaco en Bs. As. Los días 25,26 y 27 de setiembre. Se acordó, además que un pequeño grupo arme el esqueleto del Encuentro Mundial durante la cena de tal manera que pueda ser expuesto y considerado la mañana siguiente. Se resolvió que el grupo Ad Hoc esté compuesto por: Pablo, Iván, Alberto, Agustín, Jonhny, Emiliano.....

Además, se convino trabajar para que el Encuentro también sea sectorial intentando, en lo posible, que los diversos sectores puedan reunirse el primer día del encuentro en algo así como un "momento Chaqueño"

FONDO PARA PROYECTOS REGIONALES

ALIANZA AVINA-REDES CHACO

Propuesta inicial de Avina: Financiamiento de 10 proyectos de hasta US\$20.000 para ejecutar en 6 meses en el Chaco. Debe tener una estrategia en políticas públicas. Bi-trinacionalidad.

Multiplicidad de temáticas.

Comentarios de las org de Redes Chaco: necesidad de focalizar más, 10 proyectos de us\$15 mil producen mucho menos impacto que si fueran menos con más plata; necesidad de hacerlo abierto a otras organizaciones que no formen parte de Redes Chaco; 6 meses es muy poco tiempo. No llegamos al Encuentro Mundial del GC en septiembre, necesidad de flexibilizar el plazo.

Avina en los próximos días va a terminar de pulir la propuesta, a partir de las opiniones de las organizaciones de Redes Chaco en Tarija.

Síntesis del tema:

Presentación a cargo de Andrés Abecasis

- Busca favorecer la gobernanza transfronteriza
- Que tenga el mayor impacto posible.
- Este fondo surge de la alianza de Redes Chaco y Avina.
- Está pensado para procesos de corto plazo donde las mismas organizaciones y redes están implementados
- El aporte total es de 150 mil dólares, con llamado abierto
- Pueden participar organizaciones / instituciones cuyas propuestas impacten en dos o tres países.
- La idea es que impacte en la política pública y que no se superpongan con otros proyectos que se ejecutan en la región
- Mientras mayor sea el número de actores, mayor será la influencia.
- Tiende al fortalecimiento de ciudadanía, la capacidad concreta de incidir en la política pública y la posibilidad de repalancar esos procesos
- Entendimos que la manera más certera de implementar sería la conformación de un jurado o grupo de personas que puedan definir los proyectos en base a los criterios acordados.
- Temas de interés (no excluyentes)
 - Agua
 - Cambio Climático
 - Educación Bilingüe
 - Extensión universitaria
 - Género
 - Monitoreo de actividades humanas y fenómenos naturales para la incidencia pública
 - ... otros a definir.

Luego de una serie de opiniones muy variadas Andrés concluyó afirmando que la semana que viene lanzará la propuesta final y esperan contar con los miembros de Redes Chaco para su difusión. "No conformaremos a todos, pero avanzaremos".

Detalle de Opiniones:

Mauricio: consideró que hay que focalizar las acciones para que tengan éxito. Aseguró que la iniciativa "Es excelente". Opinó que sin dejar de tener iniciativas locales y competitivas, se podrían dedicar los fondos para financiar iniciativas tendientes a fortalecer Redes Chaco y su Encuentro

Andrés: aclaró que otra parte de los recursos apoyará parte del encuentro, los encuentros previos y que están reservando recursos de rápida disponibilidad o pequeños fondos estratégicos para situaciones puntuales.

Agustín: también consideró que hay que focalizar y añadió que los proyectos estén terminados para el encuentro para que sean parte de las actividades y logros que mostremos. De la lista él

elegiría un tema, "para hacer masa" y de esa manera, aumentar el fondeo. Consideró, además, que "sería bárbaro que todos los años Redes Chaco tenga disponibilidad de fondos para proyectos". Añadió que hay que tratar que la visibilización sea más intensa y acotó que la mayoría de las organizaciones trabajan en varios temas comunes

Emiliano: dijo que la idea está buenísima" y preguntó en voz alta cuál es la diferencia de 10 proyectos de 15 mil dólares con incidencia política. Consideró que no es lo mismo mover 20 ó 10 casilleros de mayor cantidad de dinero en Bolivia y Paraguay. Propuso hacer "algo muy fuerte". Pensar en un eje prioritario donde se hace la apuesta fuerte, donde el resultado sea más gravitante y con mayor incidencia para lograr políticas públicas

Marcela: también propuso "focalizar para concentrar los esfuerzos". Focalizar en proyectos más vinculantes. Ej: manejo de agua para que se prioricen aspectos y concentrar fondos. Opinó que busquemos áreas donde haya conexión o intercambio de conocimientos

Pablo: añadió que el espíritu de la creación del fondo es el que describió Marcela y aclaró que éste es un documento víctima. Manifestó que "todas estas opiniones aportan" y agregó que lo que se busca es construir criterios de utilización

Andrés: dijo que tenemos que aprovechar el plazo de 6 meses ya que "tenemos un hito: el Encuentro Mundial. Después las organizaciones vuelven a pensar las acciones para el año siguiente. Agregó que tenemos que ver cómo hacemos con focalización. "Nos interesa saber cuáles son los proyectos y procesos con incidencia pública que andan dando vuelta para armar un maletín"

Iván: aseguró que a partir de un fondo es factible conseguir más fondos. Como primera experiencia le pareció interesante. "Deberíamos incluir la visibilidad y tener una o dos publicaciones donde se difunda la realidad del Gran Chaco", puntualizó

Liliana: acordó en que el proyecto que sea más focalizado y pregunto si se puede anclar en la territorialidad, con la construcción y el acompañamiento entre organizaciones que habitualmente no lo hacen. Opinó que hay que focalizar "para tener más potencia y poder de negociación"

Juan Luis: compartió las propuestas de focalizar. Le pareció que pasar de 10 temas a 2 es focalizar, pero que para ello debemos analizar los temas importantes del y para el Chaco. También consideró que hay que analizar el comité evaluador y agregó "que los proyectos no sean aislados, sino que sean parte del proceso y que el equipo evaluador tenga en claro eso"

Alexia: dijo que hay temas que son prioritarios y que podrían articularse

Miguel: se inclinó por pequeños proyectos de 15 mil ya que para él hay una serie de razones que así lo ameritan. Redes Chaco es diversa. Hay organizaciones grandes y otras chicas. Ante ello recordó que algunas de nuestras organizaciones no pueden lograr financiación y 15 mil dólares para ellas significa seguir subsistiendo. Con la propuesta, "hay un criterio importante de accesibilidad", sentenció

Agustín: recogió el guante y dijo que lo que podemos hacer es elegir 8 organizaciones pequeñas y hacer, junto a esas organizaciones, proyectos interesantes. "Tenemos que tomar partido por hacer una cosa que incida en la política pública o en favorecer la diversidad. Optemos", instó. Agregó que "todas las propuestas son buenas, pero no todas son todas compatibles"

Pablo: exhortó a no quedarnos con lo escrito y ajustar criterios.

Antonella: se manifestó a favor de definir prioridades. Opinó que una de esas prioridades tendría que ser el agua. También propuso que deberían ser 3 proyectos de 50 mil dólares cada uno en lugar de 10 de 15mil. Sostuvo que hay que "definir criterios y no poner un límite en cuanto a fondos, sino criterios"

Mauricio: mucho más expeditivo consideró que "tenemos que evitar perder el tiempo", para lo cual deberíamos definir 3 ó 4 organizaciones y apoyarlas para armar proyectos. "Elijamos esas organizaciones. Somos organizaciones maduras. Evitemos hacer una compulsión", señaló

Emiliano: haciendo referencia a los dichos de Miguel dijo que al Banco de Bosques le vendría muy bien un proyecto de 15 mil dólares, pero explicó que se quedó con la visión transfronteriza y con la vocación de impacto de política pública y que, por ello, consideró que había que hacer foco

Juan Luis: consideró que puede ser ésto o aquello y preguntó: ¿La propuesta sirve para consolidar un proyecto? Más allá del monto y de la cifra, la herramienta acompaña el proceso?, continuó. Dirigiéndose tanto a Andrés como a Pablo dijo: "Uds propusieron esto y es porque saben y conocen las necesidades tanto del Chaco como de las organizaciones"

Agustín: añadió que en seis o siete meses tenemos que tener éxito. Las propuestas que podemos hacer en 6 meses no pueden ser tan innovadoras, consideró

Andrés: recalcó que la propuesta es un borrador para discusión. Hay un reclamo fuerte de focalización, que apoye y catalice proyectos que ya existan. ¿Qué pasa con el llamado abierto que busca incluir a organizaciones que no forman parte de Redes Chaco?, preguntó

Mauricio: señaló que se puede hacer una pre-selección en la página de Redes Chaco y que quienes están suscriptos voten y decidan cuáles serán los proyectos aprobados. El proceso no debe llevar demasiado tiempo si queremos tener resultados para el Encuentro

Alberto: agregó que es una excelente oportunidad para hacer un esquema de presentación básica y que se invite a nuevas organizaciones. "Que -el llamado- sea público y abierto", proclamó

Antonella: puntualizó que el llamado sea abierto, que exista un jurado con criterios y que se realice una selección básica

Liliana: en relación a lo que dijo Miguel, expresó que le pareció "muy interesante" ya que con ello se refuerza el proceso identitario de Redes Chaco, "Que podamos proponernos y proponer a otros"

Emiliano: recalcó que "hay que poner subrayado y con negrita lo de los 6 meses"

Mauricio: propuso focalizar en los rubros: cambio climático y agua

Ebert: afirmó que el proyecto es una provocación a largo plazo. "Sirve para "fortalecer un proceso", dijo y añadió que hay premura con el tiempo. En cuanto a los 15 mil o 20 mil dólares, sostuvo que siente que hay una cultura de las organizaciones para apalancar recursos

Juan Luis: declaró que los 6 meses son limitantes y alegó que el plazo sirve para que los donantes vean un avance, en el Encuentro, de todo lo que se viene realizando

Mauricio: opinó que lo que se propone es continuar con algo y no le pareció limitante esto de los 6 meses. "Hay que rescatar los procesos", resaltó. "Durante el Encuentro se pueden presentar avances de los proyectos", agregó

Andrés: instó a explicitar los criterios. Que los mismos "sean replicables", señaló. Aseguró que se analizarán las mociones con respecto a los montos, que se llevan la propuesta de focalizar y en cuanto al plazo de 6 meses dijo que se puede flexibilizar. De todas maneras, puntualizó que sería bueno que en setiembre sea el momento de presentar los avances

Mauricio lo que tienen que prever es que si la focalización es por tema deberían elegir dos o tres países

Alberto: señaló que quizás con la replicabilidad habría que tratar, además, que los proyectos sean transfronterizos

Andrés: afirmó que con estas opiniones pueden armar una nueva propuesta

Alberto: preguntó cómo vamos a evitar en el jurado el conflicto de intereses? Propuso que quienes integramos Redes Chaco tengamos un rol después de la selección del jurado, la cual -a su criterio- debería ser determinante

REDD Y OTROS MECANISMOS ALTERNATIVOS

Tuvimos tres presentaciones que los autores están revisando para que podamos compartirlas a través de la web de REDES Chaco. Todas ellas nos ilustraron sobre la

situación de las negociaciones en el marco del tema Cambio Climático (CC) y Bonos/ Mercados de Carbono y sobre los diversos mecanismos de financiamiento, las diferentes visiones.

RENÉ ORELLANA: *con rango de Embajador del Estado Plurinacional de Bolivia es uno de los negociadores por su país en las conferencias de las partes de Cambio Climático, Biodiversidad, habiendo estado en Río+20 y todas las reuniones internacionales en los últimos años. Fue elegido para conformar el un grupo de personas que trabajen sobre la agenda de desarrollo post 2015 (post los ODM), además de 27 personas del panel, se sumarán 50 personas de todo el mundo para definir los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).*

En primer lugar René nos puso al día con el estado de las negociaciones en el tema CC. Donde la situación cambia sustancialmente en los Mercados de Carbono, ante la estrepitosa caída del precio de los bonos. Otro de los puntos en debate es que pasa con las 11 GTn de “ahorro” de los países de la ex URSS y una serie de dinámicas que se dan para tratar de levantar el precio de los Bonos de C.

La disponibilidad de los fondos del mecanismo REDD (y sus variantes plus, etc.) se debaten para que no dependan del precio de los bonos de C. Por parte de los Pueblos Indígenas de la cuenca amazónica organizados como COICA han elaborado una propuesta de sistema “REDD Indígena”

Por la crisis financiera no se puede esperar de los países desarrollados que apoyen a los otros en reducción de emisiones, adaptación, no con fondos ni con transferencia de tecnologías.

En varias conferencias y reuniones, Bolivia mantiene una postura crítica al sistema REDD, su vínculo al precio de los bonos y los intentos de meterlo en el mercado de carbono.

Por otro lado se debe atender el tema de la “doble contabilidad” Por ejemplo que un país incorpore a su contabilidad Nacional la captura o mitigación que ya contabilizan Proyectos de nivel local en ese país. Hoy no hay reglas claras para contabilizar las capturas en los países.

También a través del “Mecanismo de Desarrollo Limpio” algunos países podrían contabilizar estos proyectos y sumarlos a una doble contabilidad de emisiones evitadas.

Ya se prevé un aumento de temperatura global de 3 a 4 °C en 2020 con las emisiones actuales y sin considerar aumentos de emisiones y sobre eso se debe trabajar.

El protocolo de Kioto, actualmente no tiene adheridos más que unos pocos países que involucran no más del 18% de la reducción de emisiones. Quienes salieron del P. Kioto ahora promueven mercados de carbono bilaterales. Por ejemplo hay tratativas entre un Estado de EEUU y Brasil. Se trataría de un “mercado negro” no regulado ni contabilizado. Si bien los fondos derivados de esos acuerdos podrían favorecer algún alivio a la pobreza, no lo hará en lo ambiental y la pobreza persistirá.

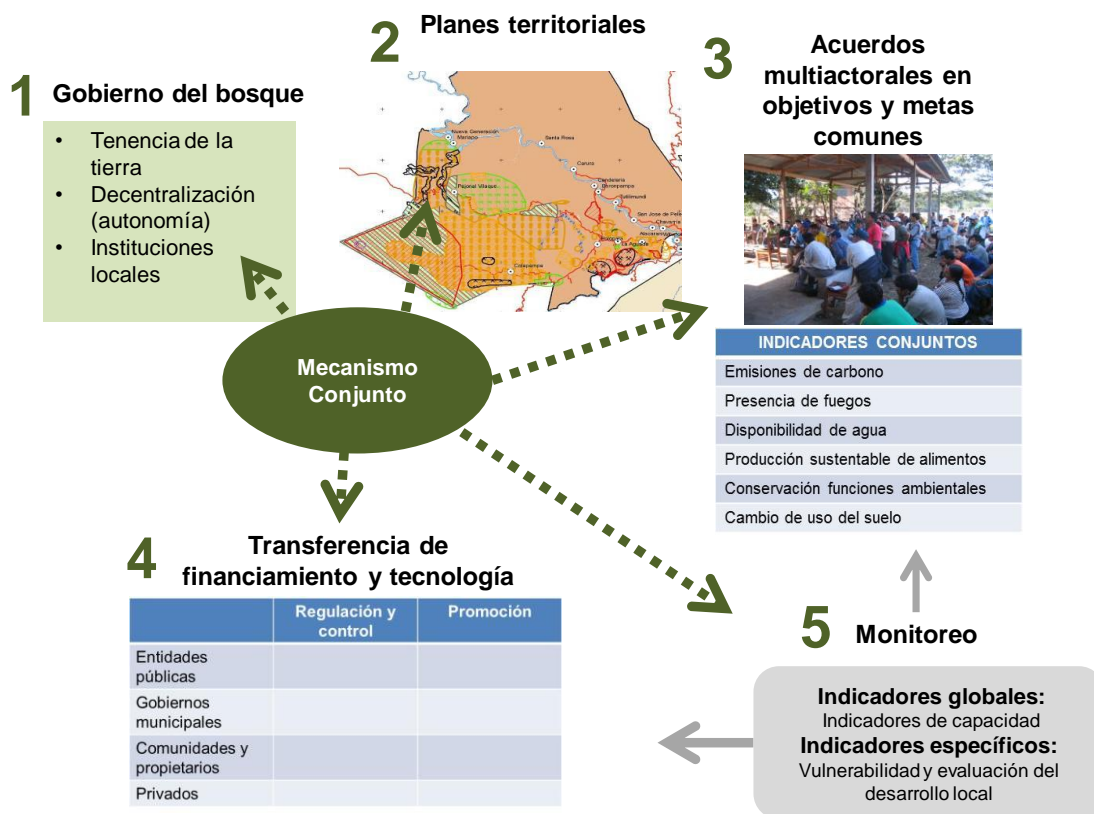
No hay una visión integral de los bosques más allá de la mitigación, captura de C. Se debe ver el rol en la soberanía alimentaria, mecanismo de adaptación, lugar de vida para las poblaciones y no como un “stock de carbono”. Frente a esto Bolivia tiene una propuesta que René compartió con nosotros en un power point, Aquí algo de lo visto:

MECANISMO CONJUNTO DE MITIGACION Y ADAPTACION PARA EL MANEJO INTEGRAL Y SUSTENTABLE DE LOS BOSQUES

Está orientado a la generación de co-beneficios de mitigación y adaptación para reducir la deforestación y la pérdida de la biodiversidad forestal, mantener las funciones ambientales, reducir la degradación de la tierra y facilitar la transición hacia mejores usos de los suelos a través del desarrollo de sistemas productivos más sostenibles (agrícolas y forestales).

Aspectos principales

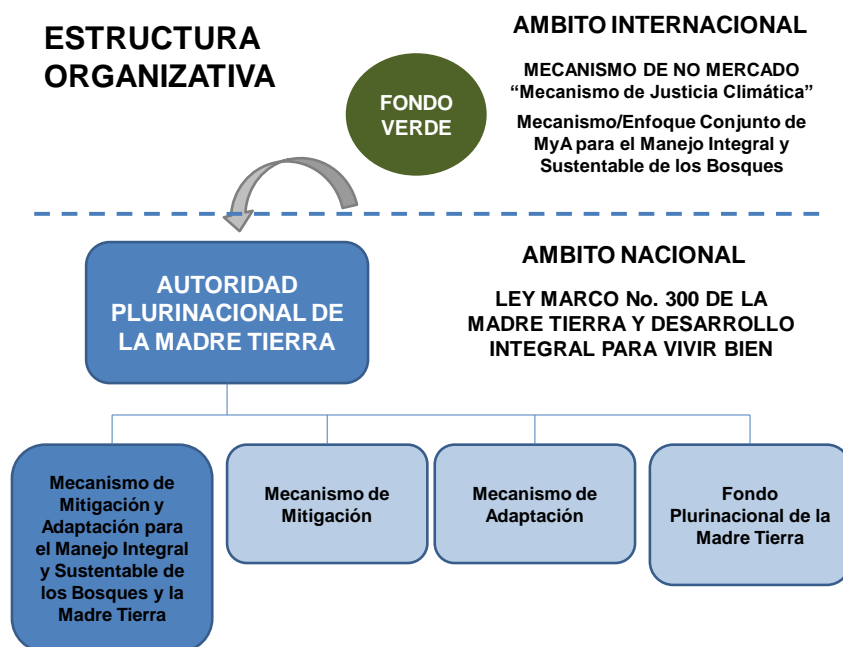
- No mercantilización de las funciones ambientales de los bosques.
- Manejo integral y sustentable de los bosques (incluyendo tierra, agua y biodiversidad) con énfasis en prácticas productivas locales y tradicionales.
- Promoción de las múltiples funciones de los bosques: económicas, sociales, ambientales, y culturales.
- Complementariedad de derechos, obligaciones y deberes para el manejo del bosque, destacando los derechos de los pueblos indígena originario campesinos y los derechos de la Madre Tierra.
- Reconocimiento del doble rol de los bosques en mitigación y adaptación al cambio climático.



Otros conceptos que René compartía en su presentación:

El gran esfuerzo de disminución de la deforestación en Brasil se ha volcado en que esos productores se trasladen a Bolivia, Paraguay y otros países, donde son responsables de gran parte de los cambios en la situación de los bosques.

Bolivia ha formado una coalición de 24 países (que representan a los 2/3 de la población mundial) en un grupo de negociación muy fuerte. Se trabajó en re direccionar los fondos REDD hacia este “Mecanismo Conjunto” como por ejemplo el recientemente formado “Fondo Verde”:



ALBERTO YANOSKY (Guyrá Paraguay)

Proyecto de Conservación de Bosques del Paraguay

Reducción de Emisiones de GEI por deforestación y degradación de bosques
Mercado Voluntario de Carbono Estándares de CCBA y VCS

Alberto presentó esta experiencia en dos áreas de Paraguay, nos recordaba los números de deforestación en el Gran Chaco de los últimos reportes y la tendencia de corrimiento de productores (en línea con lo comentado por René) por ejemplo en Uruguay, obtienen U\$ 1000 por hectárea y con 500 obtienen tierras en Paraguay, sobrándole para primeras inversiones.

La experiencia de Guyrá Paraguay incluye alianzas entre Pueblos Indígenas y Campesinos con reclamos de tierras con entidades de conservación de áreas de alto valor. Generaron un mecanismo de financiamiento REDD a partir del vínculo con una

empresa con una huella de carbono de unas 800 Tn de carbono equivalente con lo que lograron preservar 10.000 has: 4700 has de tierras en propiedad para el Pueblo Ishir y otras con pago por servicios ambientales de la comunidad campesina.

BERNARDO PIRIS DA MOTA Fundación Yvy Porã

Generando una alternativa de desarrollo sostenible para comunidades indígenas del Chaco Paraguayo

Una experiencia de manejo comunitario de bosques en territorios indígenas con incorporación de pagos por servicios ambientales. Se trata de varios proyectos como:

- Manejo comunitario de bosques basado en el conocimiento tradicional indígena como un nuevo modelo integrado de conservación y desarrollo en el semiárido chaqueño.
- Conservación y manejo de bosques del Chaco semiárido en las tierras de la cuenca del Pilcomayo.

NUEVA WEB DE REDES CHACO

Nuevo lanzamiento de www.redeschaco.org, con muchas noticias de fuentes internacionales sobre la región; contenido multimedia producido por las organizaciones de Redes Chaco, información específica de cada país, etc.

Junto con Pablo, la responsable de contenidos de la página es Lizi Quintar.
lisi.quintar@gmail.com. Te. 0387 155862200 desde exterior (+5493875862200)

Se invita a las instituciones que deseen que compartamos los espacios de internet, enviarle su logo y tener la libertad de incorporar el de REDES y el link;

La web ya ha incorporado una actualización de noticias que ofrecemos compartir y muy pronto comenzaremos con la preparación mensual de un boletín/newsletter.

La intención no es solo que la gente entre a la página a ver temas o buscar noticias. Al contrario con una base de varios miles de periodistas / comunicadores de todo el mundo (mayormente regionales y de nuestros países) les estaremos enviando informaciones para posicionarnos como en forma de “agencia de noticias” del Gran Chaco Americano.

Estamos armando un mapa interactivo sobre el Chaco, para ello les habíamos enviado una solicitud de información institucional para generar fichas sencillas con el contacto a las personas de contacto. Queremos tener una buena base de datos actualizada.

DOCUMENTAL “CHACO: EL BOSQUE INVENCIBLE”

Emiliano Ezcurra (Banco de Bosques) y Miguel van Esso (Fac. de Agronomía de la UBA)

Propuesta de documental de alto impacto sobre el Gran Chaco. Inspirado en el formato y éxito posterior de "Whisky, Romeo, Zulú" y "El Rati Horror Show" de Piñeiro.

Tiene la aprobación de Redes Chaco a partir de la reunión de Tarija. Van a terminar de pulir guion y luego conseguir financiamiento para ejecutarlo, aprox. AR\$ 500-600 mil.

También se piensa utilizar su rating como mecanismo no tradicional de algunos proyectos, como puede ser la campaña de agua.

Para presentar este tema, Banco de Bosques preparó un video que (una vez acomodado) publicaremos en www.redeschaco.org

MIÉRCOLES, 6 DE FEBRERO

HORA	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
8,00	Desayuno		
8,30	PROGRAMA AGUA - CHACO	ANTONELLA VAGLIENTE + FABIOLA RÍOS	Presentación; Ajustes; Alianzas
	GRUPO OBSERVATORIO	ALBERTO YANOSKY AGUSTÍN NORIEGA MIGUEL van ESSO	Compartir acciones en marcha. Propuesta de Observatorio del Gran Chaco.
	GRUPO CAMBIO CLIMÁTICO	IVÁN ARNOLDT ENRIQUE BRAGAYRAC	Propuestas de trabajo con Municipios y Redes Chaqueñas Gestión de riesgos
10,30	Corte – café		
11,00	PRESENTACIONES DE FUNDACIÓN NATURA + CONSEJO DE CAPITANÍAS GUARANÍES DE TARIJA + CENTRO DE EXCELENCIA DEL GRAN CHACO AMERICANO		
12,00	Actividades de las REDES (realizadas 2012) (Propuestas 2013)		
14,00	Cierre y Almuerzo		

PROGRAMA AGUA – CHACO

A partir de una presentación de power point:

Como parte de los resultados de la reunión en Morillo, se considero la necesidad de constituir un sujeto colectivo de REDES CHACO, que sea capaz de impulsar los temas de aguas en su dimensión integral, por ello se propuso a los presentes en la reunión de Tarija la constitución de un Plataforma del Agua para el Chaco que tenga las siguientes funciones:

- Sensibilización sobre la vulnerabilidad del chaco respecto al agua

- Producción y gestión de información
- Promoción de la participación del actor público – social
- Facilitar procesos de concertación y proposición de propuestas de políticas públicas, normas nacionales y macrorregionales
- Gestión de recursos para iniciativas relacionadas con el tema agua para el Chaco
- Seguimiento y monitoreo a las acciones e iniciativas relacionadas con el tema
- Intercambio de iniciativas, tecnologías, innovaciones, acciones proyectos, ideas, sueños...

En los temas de:

*1 ° Acceso al agua: “CAMPAÑA, 100 MIL FAMILIAS CON AGUA”

*2° Aguas transfronterizas

*3° Aguas subterráneas

“Solución del tema agua a 100 mil familias chaqueñas” campaña de los próximos 4 años

Comentarios de las organizaciones a partir de la propuesta de campaña de agua:

- **Enviar estándares** a la red para revisión.
- Agustín: tener una excelente **carpeta de las experiencias** ya realizadas. Se necesita financiamiento para eso, para que quede bien.
- **Mapa interactivo** de las comunidades sin agua, con info detallada de cantidad de familias, solución propuesta, etc. Las personas pueden ver eso y elegir hacer una donación para tal o cual comunidad.
- En los estándares mínimos, agregar el componente educativo. Rescatar a los actores que están trabajando estos temas en las comunidades. Tener muy en claro las necesidades y requerimientos de la gente de la comunidad. Que sea endógeno.
- Pensar bien las dimensiones del proyecto. **Sólo solución material?**
- Tener en **cuenta también agua para producción**, porque pasa que si se contempla sólo consumo, el productor termina dando agua del aljibe a las chivas.
- Poner en duda si se debe llamar “campaña”, ya que **no es sólo fundraising** sino algo con mucha incidencia en terreno.
- Tema de la construcción de confianza. Como estamos hablando de violencia estructural por la violación al derecho al agua, **se debe hablar de la construcción de confianza. Hablar de procesos sociales, diálogo, cohesión social**, etc.
- Tener en cuenta la base histórica, el Chaco no comienza de cero en este tema. Miguel Castro dice tener en la mente **decenas de experiencias en las que las comunidades han encontrado sus propias soluciones**.
- Apuntar a la **apropiación de las tecnologías y las obras** de aguas por parte de la gente.
- **Interactuar con el documental** que Emiliano y Miguel están haciendo sobre el Chaco, ya que el agua es tema central en el mismo.
- **Contacto con los grupos de la UBA que están trabajando con agua:** Miguel.
- Involucramiento de las comunidades guaraníes.

- Fondo del gobierno paraguayo para producción y mejora de la calidad de vida a nivel local. Alianza con estos intendentes y gobernadores para incluir las experiencias en la campaña.
- Buscar **tecnología canadiense**, tráiler que extrae u potabiliza agua para 10.000 familias. Cuesta unos 30/40 mil US\$.
- **Máquina para hacer pozos** profundos hasta 60 mts por parte de los compañeros de Morillo, en el Chaco Salteño.
- **Organizaciones que se suman:** ivy porá – Miguel para la parte Academia – Lili habla con Liliana Arguello de la Univ. Nac. Córdoba que trabaja con agua –
- Releva Fundapaz. Han trabajado Pozo y Represas. Ahora tienen proyecto financiado por la IAF. Se suman a organizar la campaña y como organización ejecutora. Tienen experiencia en la auto-construcción de pozos. Tienen relación el instituto de agua de salta (INASLA)
- Se suma Ambio-Chaco en lo que sea proyectos en la zona de Villamontes.

ORGANIZACIONES QUE SE SUMAN A PENSAR LA ESTRATEGIA Y COMUNICAR LA CAMPAÑA

Organización	País	Nombre	Email	Tel	Coment
Fund. La Coordillera	Bo	Fabiola Ríos	fabiriospool@gmail.com		
Compañeros de morillo	Ar	Oscar Jaimez		03878 15415721	Aportan dos personas de la mesa.
Fundapaz	Ar	Juan Luis Díaz Sandra Califano	juanluisdiaz@fundapaz.org.ar comunicación@fundapaz.org.ar	Of. 54 11 4861 6509 Cel 54 11 6202 2559	
ACDI	Ar	Mauricio Moresco	mmoresco@acdi.org.ar	0342 4521227 0364 4433496	
Fundación Gran Chaco	Ar	Agustín Noriega	fgchagustin@gmail.com		
Yvy Porá	Py	Bernardo Piris da Motta F.	berpidam@gmail.com	++595 21 642823 Cel- 595981 297758	Incorporar al Dpto de Boqueron con sus comunidades. Blen; San miguel, San Martin, Fischat y otros como objetos de la

Ambio Chaco	Bo	Juan Carlos Llanos	Llanos_jc@hotmail.com – ambiochaco@gmail.com	591 76813013	campana Ejecutores región de Villamontes. Relevar su proyecto de 1000 aljibes.
CER-DET (ejecutores y también en la estrategia de la campaña).	Bo	Neyver Espindola y Guido	Neyver.espindola@gmail.com	591 70228856 (Neyver)	Agregar Caraparí entre las localidades en donde trabaja CER-DET con la construcción de tanques de ferrocemento.
BANCO DE BOSQUES	AR	Emiliano Ezcurra	director@bancodebosques.org	011 1551496600	

ORGANIZACIONES QUE SE COMPROMETEN A SER EJECUTORAS DE LAS OBRAS EN TERRENO

Organización	País	Nombre	Email	Tel	Coment
Acción contra el Hambre	Bo	Andreu Amunne	amunne@bo.acfspain.org	591 75003941	Se comprometen a enviar materiales sobre el tema y sobre sus proyectos
Fundapaz	Ar				
Fundación Gran Chaco	Ar				
CCGTT (Consejo de Capitanes Guaraníes de Tarija)	Bo	Secretario de Recursos Naturales: Roberto Quispe Rivera	Roberthinoqr29@hotmail.com	591 67678355	Pueden mandar mucha info de las comunidades sin agua de las localidades en las que están presentes

Otras colaboraciones

Organización	País	Nombre	Email	Tel	Coment
Fac. Agronomía UBA	Ar	Miguel van Ezzo	vanesso@agro.uba.ar	011 45248036	Incorporar la academia a la campaña
Salomón por la Red de Comunicadores		Salomón Cajal		78221712	Difusión de la campaña

del Chaco					
Gobernación de Itapúa, Paraguay.	Py	Lucio Cañete (Sec. De Prod. Y Desarrollo de la Gob. De Itapúa)	luchpar@gmail.com	0981 190097	
Natura	Bo	Noelia Garzón Rivero	noeliagarzon@naturabolivia.org	591 78455005	Trabajan con conservación de fuentes de agua pero pueden contribuir con info de las localidades
Guyra	Py	Enrique Bragayrac	Enrique.bragayrak@gmail.com	595 21229097	

GRUPO OBSERVATORIO

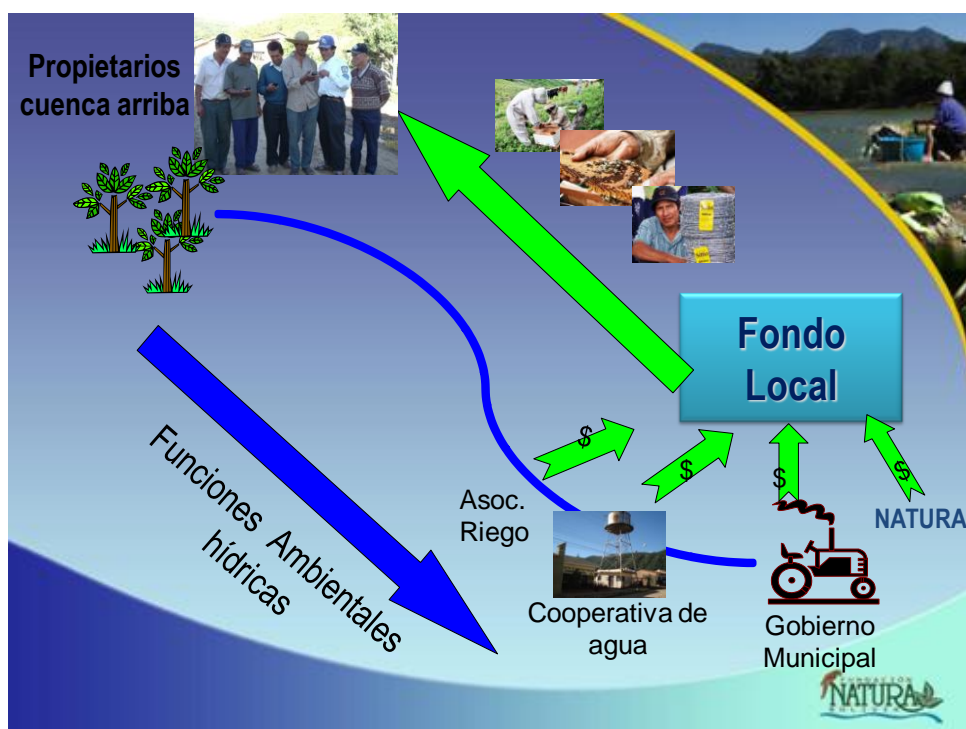
Entre Alberto Yanosky, Agustín Noriega, Miguel Van Esso, Andrés Abecasis, Marco Flores y pablo Frère acordamos reunirnos en Buenos Aires en la segunda semana de marzo para:

1. Reunirnos entre quienes están trabajando en actividades de monitoreo en el Gran Chaco Americano para avanzar en la idea propuesta. Esto es: Equipo de Monitoreo de cambios de uso del Suelo de Guyrá Paraguay; De la Facultad de Agronomía de la UBA; Del equipo de Monitoreo de la cuenca del Pilcomayo. Equipo del Proyecto GEF Chaco. Analizar la necesidad de definir indicadores comunes de monitoreo y la situación de los diferentes mapas que definen el Gran Chaco Americano.
2. Tomar contacto con los responsables del monitoreo de Biodiversidad y otros Recursos Naturales, de la Secretaría de Ambiente de Argentina. Acordar, eventualmente, un trabajo articulado.
3. Mantener un encuentro con las organizaciones ambientalistas que han difundido los datos de deforestación en Argentina para presentarles la idea y analizar eventuales articulaciones futuras en las tareas de monitoreo y difusión de las informaciones producidas. Eventualmente aclarar aspectos técnicos de las observaciones que realizan las instituciones

FUNDACIÓN NATURA BOLIVIA

A través de dos presentaciones nos relataron el trabajo que ya han hecho en otras regiones y ahora van incorporando en el Chaco Boliviano. Se trata de acuerdos multiactorales, entre pobladores, empresas de servicios, ONG's y Estado para preservar las zonas altas de las cuencas, fuentes de agua y gestionar juntos el recurso hídrico.

Existe un fondo que nos graficaron así:



CONSEJO DE CAPITANES GUARANIES Y TAPIETES DE TARIJA

Nos presentaron su Plan Estratégico en power point y un video impactante.

Plan Estratégico para el Desarrollo Integral del Parque Nacional Aguaragüe y Territorio Ancestral del Pueblo Guaraní

A partir de unos estudios muy minuciosos, participativos y de altísimo nivel de información y detalle, formularon una...

VISIÓN DE DESARROLLO

“La Serranía del Aguaragüe, como parte del Territorio ancestral del Pueblo Guaraní, es fuente de vida, con agua libre de contaminación, biodiversidad conservada y

medio ambiente sano, donde las comunidades mantienen sus valores culturales, tienen soberanía alimentaria, cuentan con buena salud y ejercen sus derechos fundamentales logrando el buen vivir -Yaiko Kavi y el respeto de su ñandereko”.

Para cada actividad analizada se elaboraron los proyectos respectivos.

De esta presentación se concluye en:

- La incorporación del CCGTT a Redes Chaco
- Acordar intercambios con Pueblos que estén en procesos similares como los tres P. Indígenas de la zona Teuco Bermejito para que conozcan el trabajo realizado.
- Apoyar la publicación del PE.

CENTRO DE EXCELENCIA DEL GRAN CHACO

Fabiola Ríos (F. Univ. La Cordillera) y Enrique Bragayrac (Guyrá Paraguay) presentaron los avances en estudios sobre vulnerabilidad al cambio climático. Son trabajos de alta calidad informativa y de gran utilidad para prever escenarios futuros. Las presentaciones serán difundidas en cuanto se completen los estudios finales.

Estudio de Vulnerabilidad e Impacto del Gran Chaco Americano



El Portal Regional para la Transferencia de Tecnología la Acción frente al Cambio Climático para Latino América y el Caribe (REGATTA) nace con el objetivo de tener un conocimiento exhaustivo de las instituciones claves en toda la región en materia de cambio climático, de forma que se puedan intercambiar experiencias y conocimientos entre ellas, buscando sinergias y contribuyendo al fortalecimiento de la región. REGATTA ha realizado acuerdos con diversos Centros de Conocimiento de Mitigación y Adaptación al cambio climático en la región, con el fin de fortalecer su alcance y liderazgo a nivel regional, y para ello implementa un proyecto piloto para el establecimiento de una red regional de centros tecnológicos que apoyen a los países de la región en materia de desarrollo y transferencia de tecnologías, considerando tres componentes de REGATTA:

- Plataforma de Conocimiento Virtual
- Instituciones Claves y Centros Regionales de Conocimiento y Tecnología
- Asistencia específica en mitigación y adaptación al cambio climático

En este sentido, el consorcio integrado por la Universidad Nacional de Formosa (UNaF) de Argentina, La Fundación de la Cordillera (FC) de Bolivia y el Instituto Desarrollo (ID) de Paraguay, tienen a cargo la gestión del Centro de Conocimiento para la Región del Gran Chaco, una de las actividades es realizar el estudio de "vulnerabilidad e impacto del sector agropecuario y de los recursos hídricos" para la región del Gran Chaco. El objetivo del estudio es identificar las áreas más vulnerables, entender su capacidad de adaptación y proponer acciones de adaptación considerando la potencialidad de los ecosistemas. Los mismos se evalúan para el escenario climático (A2 del IPCC1) por un periodo de 30 años (2011-2040). En este sentido, este documento responde a la necesidad de satisfacer la carencia de conocimiento en tres objetivos concretos. En primer lugar proveer de información y de datos de forma homogénea a la población y a los gobiernos para desarrollar acciones y planes de adaptación priorizando sus acciones en función a las necesidades, para toda la región. Por otro lado, brindar una visión integrada de los problemas del Gran Chaco desde la perspectiva climática, orientada a la toma de decisiones de políticas públicas, se pretende dar información de situaciones a la cual podría estar expuesta la población en la región y en qué grado cabe esperar modificaciones en escenarios climáticos futuros y cómo afrontarlos mediante la incorporación de acciones dentro de las políticas públicas. Finalmente, disponer de los insumos para el desarrollo de otros estudios y proyectos que requiera una perspectiva integrada.

Por su parte, Enrique nos presentó

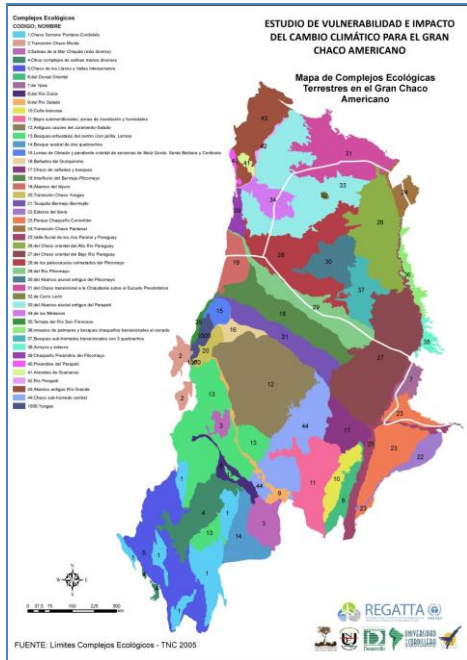


Recursos Ecosistémicos del Gran Chaco Americano

Alberto Yanosky - Enrique Bragayrac
Asociación Guyra Paraguay

Encuentro REDES CHACO
Tarija, Bolivia 5-6 de febrero de 2013

La necesidad de trabajar en base a los diversos complejos ecosistémicos de las regiones, por ejemplo en el Gran Chaco



Antes de finalizar **Lili Kremer** nos puso al día con los avances del **Colectivo de Mujeres del Gran Chaco Americano** y compartió una publicación de esta red.

Tarija. 5 y 6 de febrero de 2013